シンポジウム

5. 脳動脈瘤手術時の人為的低血圧麻酔

野見山 延*

はじめに

人為的低血圧が臨床に応用されはじめて¹⁾, すでに40年近くになる.その麻酔領域における重要性は少しも衰えていない反面,果たしてその方法が適当か否かについては疑問と考えられるような報告もある.本文ではわれわれが行っている脳動脈瘤術時の低血圧を中心に人為的低血圧の理論および実際について述べることとしたい.

1. 低血圧の目的

脳動脈瘤クリップ時の人為的低血圧の目的ならびに意義として²⁾, ① 動脈瘤柄部クリップ が 容易となる, ② 母血管結紮を容易にする, ③ 術中出血量減少, ④ 脳血管スパスムを予防, などがあげられるが,主たる目的は,①と③,とくに①である. 動脈壁を拡張させることにより,血流を減少させることなく壁の張力を低下させ,外科的操作を安全に容易に行うことができる.また出血に際しても,出血量と血圧は正の関係にあり,灌流量と出血量は必ずしも相関しない.このことは乳房切断術時の低血圧麻酔において心係数が低下しないにもかかわらず,血圧の低下が有意に出血量を減少せしめていることからもわかる³⁾.この理由は出血が起こっても,低血圧時には容易に止血することができるためであろうと考えられる.

このように、人為的低血圧は種々の利点をもたらす。しかし、これは循環(組織血流)が正常に保たれているという仮定のうえに成り立つことであり、低血圧麻酔を行うにあたってはこの点に留意しなければならない。

2. 低血圧の程度と低血圧導入法

1) 程 度

低血圧の程度による分類は定説が無い. 著者は表1のごとくに分け,持続時間も制限している.

表 1. 低血圧の程度持続制限時間

	収縮期血圧	平均動脈圧	制限時間
1. 軽 度	120mmHg	90mmHg	ts L
2. 中等度	90	70	30 分 (方法により)
3. 高 度	60	45	15 分

注意 (1) 硬膜開放までは2,3は禁忌

(2) 血圧低下は可能なかぎり徐徐に

(3) Hb $10\sim11g/dl$, PaCO₂ $35\pm5mmHg$

平均動脈圧 70mmHg では頭蓋内圧(以下 ICP)が著明に亢灌した($30\sim40$ mmHg)場合には脳灌流圧が 40mmHg 以下になる可能性があり,硬膜が開放され,ICP が 0 近くになるまでは避けるべきである。また,この時の持続制限時間を方法によっては30分間としたのは,吸入麻酔薬による深麻酔のみの低血圧やトリメタファン(以下 TM)を使用した場合においては心拍出量が保たれていない可能性もあるからである。

また血圧の変動は可能な限り徐々に行い麻酔導入前後で30%以内の低下、その後開頭終了までに120mmHg(収縮期圧)に低下させ、硬膜開放後に100mmHg(同上)とし、動脈瘤クリップ時に必要な血圧まで低下させる。この血圧の変化を段階に分けて行うことは生体の過度の昇圧反応をおさえ、内因性昇圧ホルモンを増加させないためにも重要である。

^{*}北里大学(医)麻酔科 講師

- 中枢神経抑制 深麻酔・ハロセン イソフルレン
- 2. 脊髓, 硬膜外麻酔
- 3. 交感神経節ブロッカー トリメタファン ヘキサメソニウム
- 4. alpha blocker
- 血管平滑筋直接弛緩薬 SNP, TNG, PGE₁, ATP Ca channel blocker

2) 低血圧導入法

低血圧の導入には、かつては脱血、ペースメーカーによる頻脈なども用いられたが、心拍出量の低下を伴うショックと変わらぬ状態となるため、現在では血管拡張による低血圧が用いられている.

この血管拡張には5つの方法とそれぞれに使用する薬物がある(表 2). 1は中枢性の交感神経抑制,2は脊髄近くでのブロック,3は節での交感神経ブロック,4は α 受容体において,5は血管平滑節直接の拡張である. $1\sim4$ まではいずれも交感神経の遮断により血管の拡張を得る方法であり, $1\sim3$ はいずれも心筋への交感神経をも抑制し,この点からいえば過度の低血圧を $1\sim3$ の方法で得ることは好ましくない. しかし,逆に昇圧機構(圧受容体反射,ストレスホルモン増加)を抑制する点からは好ましい点でもある. もっともよいのは1と5を併用する方法であろう.

3. 低血圧時の問題点

これには3つの大きな問題点があげられる(表3).

1) 臓器血流障害

これには、① 心拍出量、② 臓器間血流再分布、③ 臓器内血流再分布、に分けて考えなければならない。また、どの程度の血圧を保った際にどのように変化するかも考えなければならない。表 4、5 は代表的な低血圧導入薬による各々平均動脈圧(MAP)70、45mmHg 時の変化である。脳血流については更に他の因子を考えなければならないので次項にゆずる。

心拍出量は nifedipine 以外は著者がえたヒト

表 3. 低血圧時の問題点

- 1. 臓器血流障害をきたさないこと 心拍出量 臓器間血流分布 臓器内血流分布
- 2. 低血圧導入薬による弊害 揮発性麻酔薬→肝障害 SNP→シアン中毒
- 3. Tachyphylaxis 浅麻醉下低血圧導入 昇圧機構作動 血圧上昇 血管拡張薬増量

表 4. 平均動脈圧 70mmHg 時の臓器血流

脳	'n,	腎	肝	心拍出量
1	1	1	1	1
1	†	1	1	1
1	1	1	1	1
1	1	1	1	1
1	Ţ	Ţ	1	1
1	1	?	?	1
	↑ ↑ ↑ ↑ ↑ ↑ ↑ ↑ ↑ ↑ ↑ ↑ ↑ ↑ ↑ ↑ ↑ ↑ ↑	脳 心 ↑ ↑ ↑ ↑ ↑ ↑ ↑ ↑ ↑ ↑ ↑ ↑	脳 心 腎 ↑ ↑ ↑ ↑ ↑ ↑ ↑ ↑ ↑ ↑ ↑ ↑ ↑ ↑ ↑ ↑ ↑ ↑ ↑ ↑ ↑ ↓ ↓ ↓ ノ ノ ?	脳 心 腎 肝 ↑ ↓ ↓ ↓ ✓ ✓ ?

表 5. 低血圧時の臓器血流 (MAP 45mmHg)

	脳	/Lì	腎	肝	心拍出量
SNP					7
TNG	\rightarrow	\rightarrow	<i>→</i>	7	7
P G E ₁	?	?	1	1	Ť
АТР	?	?	?	?	?
TM	1	1	1	1	Ţ
nifedipine	?	?	?	?	?

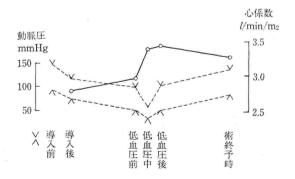
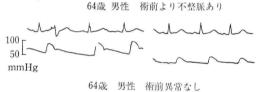


図 1. SNP使用, 脳動脈瘤術時の血圧, 心係数の変化におけるデータである. SNP 使用時には, 図 1

にみられるように MAP 45mmHg に低下しているにもかかわらず CI は著明に上昇している $^{3)}$. これは TNG 使用時も同様である.

340

また、肝、腎の血流量も MAP 45mmHg において増加⁴)、増加傾向⁵)、不変⁶)の結果を PGE₁、SNP, TNG において得られている(対象はイヌ). ATP では MAP 60mmHg においては増加しているとの報告もある⁷)が、腎血流については著明に低下しているとしているものもある. アデノシン投与による低血圧では(MAP 50mmHg)肝血流は低下しない⁸). 心(冠)の血流については測定した経験がない. また実際に測定したデータは開胸して心にたいする侵襲が加わり,心拍出量の低下という変化をきたすため,直接の測定はむしろ誤差を増す.図 2は SNP による低血圧時の



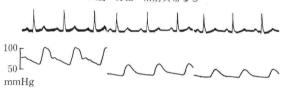


図 2. 低血圧時の心電図変化(第2誇導)

2人の患者の心電図を血圧変化とともに示したものである。上図の症例は術前より上室性の期外収縮を有した症例であるが低血圧時には消失している。 2症例いずれも低血圧中に ST の変化をきたしていない。 TNG を用いた症例でも同様である。

以上より、臓器間血流再分布についても使用薬物による効果と低血圧の程度を考えて行えば問題とならない。

しかし、単一臓器内血流再分布についてはほとんどわかっていないのが現状であり、今後の検討が必要である.

2) 低血圧導入による弊害

これには麻酔薬によるものと低血圧導入薬とによるものある.

ハロセンは肝障害を起こす可能性を有し、イソ

フルレン, エンフルレンについては動物実験上可能性が少ない^{9,10)} と考えられるものの,ヒトにおいても肝障害を起こさないとするには症例経験が少なすぎる. エレフルレンは他に腎障害の可能性¹¹⁾ を有し, 更にハロセンとは性質の異なった ICP上昇をきたすとも考えられている¹²⁾. この ICP上昇は使用中止によって低下しない点に問題がある.イソフルレンは低血圧によい¹³⁾としているものもある. しかし入手できない現在は揮発性麻酔薬を選ぶとすればハロセンということになるであろう. 低血圧導入薬(表 6) では SNP は量依存性³⁾

表 6. 低血圧導入薬の量と問題点

	開始	維持	問題点
SNP	2	0. 2	CN 中毒,光分解
TNG	5	$1 \sim 2$	Net Hb, 塩ビ吸着
PGE_1	0.1	0.05	?
ATP	300	50~100	伝導障害,頻脈
TM	30	20~30	心拍出量低下

μg/kg/min

にシアン中毒を起こし、TNG はある種の先天性 酵素欠損症においてはメトヘモグロビン血症を起 こす.トリメタファンはヒスタミン遊離などの他 に低血圧中当然増加すべきカテコールアミンがむ しろ減少する3)というような異常な内分泌反応も 示している. SNP 使用量が 1.0mg/kg 以内であ ればシアン中毒はほとんど起こる可能性は少なく、 TNG のメトヘモグロビン血症は非常にまれであ ることを考えれば、むしろこの2つの方が安全と 考えられる.

PGE₁ は、現在までの報告では大きな合併症はない.しかし新生児における使用では下痢、無呼吸などが問題とされている.われわれの動物実験では実験直後に突然の心停止をきたした例がある。また投薬より血圧低下発現までに時間を要し、あまり時間的余裕のない脳動脈瘤手術時の低血圧に意味があるかは不明である.

3) Tachyphylaxis

著者が第24回の日本麻酔学会総会で報告したごとく、低血圧時の tachyphylaxis は薬物そのものの効果が低下したのではない. 浅麻酔下に低血圧を導入したため、昇圧機構が過剰に作動し、血圧が再上昇し、これを更におさえるために血管拡

張薬を増量しなければならなくなるのである. し たがって, 低血圧麻酔, とくに高度の低血圧麻酔 を必要とする場合には, 安定した麻酔状態が必要 となり、これは NLA やバランス麻酔では不可能 である. 平均動脈圧が 70~90 mmHg でよい場 合には麻酔法はとくに限定されないが、平均動脈 圧 40~50 mmHg の低血圧を手術中に得るには揮 発性麻酔薬によることが必須となる. もし他の麻 酔法下に低血圧を導入すれば低血圧導入薬自体を 増量するか、β受容体遮断薬等の併用が必要とな り、いわゆる、 tachyphylaxis の状態となる. Woodsideら¹⁴⁾はカプトプリル使用により SNP 使 用量と血中シアン量の減少をはかることができた と報告している. これは変換酵素抑制剤であるカ プトプリルによるアンギオテシンⅡの活性化抑制 が得られた結果と考えている. これ自体は事実で あろうが、この考え方の問題は結果をおさえよう としていることにある. SNP の必要量がだんだ ん増加する原因は前述のごとくであるから、原因 である浅麻酔をなくすことの方が重要である. 揮 発性麻酔薬による安定した麻酔を低血圧導入の前 段階として得、しかもその状態では血圧、心拍出 量はすべて正常範囲でなければならない. これは 麻酔医の技術上の問題である.

4. 脳血流と低血圧

1) 非 開 頭 時

脳血流(以下 CBF) は 脳灌流圧(以下 CPP) に左右されることは周知の事実である. 脳血管抵 抗(以下 CVR) も 当然大きく影響されるものの, 閉頭時の状態では CVR 低下は時として ICP の 上昇をまねき、むしろ CBF の減少要因ともなり かねない。したがってこのような状態ではCPPを 正常に保つことがもっとも重要なこととなる. 著 者は麻酔導入から硬膜開放までは平均 動脈圧を 70 mmHg 以上に, ICP 高進が疑われる場合は 90 mmHg 以上に保つこと, 脳血管拡張, とくに静 脈系に作用するものは極力避けることとしている. したがって、ICP の高い患者では非開頭状態での ハロセン、エンフルレンや TNG, SNP などの使 用は 特別な 場合以外は 行わない. ドロペリドー ルについては ICP を上昇させないと されている が、実際に使用してみて臨床的には開頭時に ICP

は上昇している印象をうけ著者は使用しない.

また頻脈や上半身が心房の位置より重力的に低くなると中心静脈圧(以下 CVP)の上昇をきたし、脳からの静脈還流が減少しうっ血をきたすのでこれもよくない。したがって、上半身を少なくとも CVP と同じ高さまで上昇させ、心房内圧の内頸静脈への影響を失わせること、また頻脈を避け心拍を60~80回/分に保つことも重要である。

2) 開頭時 (硬膜開放後)

開頭され、更に硬膜が開放された後は状況が異なってくる。CPP は ICP の影響を免れることができるため、CPP は MAP と ほとんど同じと考えてよい。一般的な MAP と CBF との関係にならえば MAP が 50 mmHg までは正常の CBF を保つことができる。ではこれが麻酔薬や低血圧導入薬によりどのような影響をうけるであろうか。図3はハロセン濃度による CBF と MAP との関

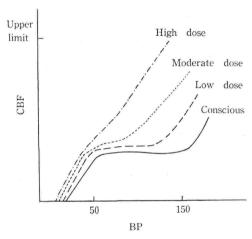


図 3. CBF と MAP に対するハロセンの効果 (文献¹⁶⁾より)

係の変化である^{5,16)}. ハロセン濃度が増加するほど, autoregulation curve は変化し、 左方へ移動するとともにS状の変化が直線化してくる. したがって、ハロセン麻酔下において MAP が高すぎた場合には脳血流が増加しすぎる可能性があるものの、低血圧時にはむしろ有利とも考えられる。

SNP 使用時においては更に CBF 増加がみられている 17 . 同様のことが、 TNG や α 受容体遮断薬 18 でも認められている.

図4はこれらを複合したものである。このよう に、低血圧状態におけるハロセンと SNP、 TNG

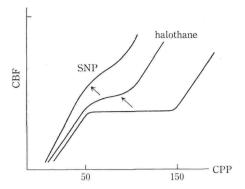


図 4. ハロセン, SNP の CBF に与える効果

などの併用は正常時における正常の CBF を得るためには 30 mmHg 程度より低い CPP でもよいことが示唆されている. 以上より 著者は MAP $40{\sim}45 \text{ mmHg}$ の低血圧でも CBF については麻酔上の手技,管理さえよければ問題なく行えると考えている.

では、それ以外の低血圧と CBF に対し影響を 与える因子はないであろうか.

まず、低血圧麻酔を行うにあたって血圧の0点をどこにおくかという点も問題となる。右心房部に0点をおいた場合、図5のごとくその位置と手術部位とに13cm H_2O 以上の差があると、手術部位での CPP は10 mmHg を差し引いたものとなる。したがって、45 mmHg 程度の動脈圧は脳にとって危険なものとなる。低血圧麻酔時においては0点は少なくとももっとも重要な臓器(脳)におくべきである(図5)。

更に、大きな影響を与えるのが、手術器具、手術手技にによる脳実質の圧迫による阻血でろう。 脳リトラクター(脳ベラ)による持続的な圧迫は 常圧下でも問題があり、低血圧下においては更に 危険である.

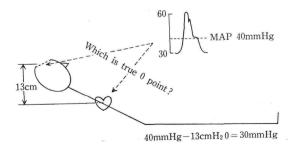


図 5. 低血圧時の動脈圧 0 ポイント

また、本来が硬化性病変のある血管より成り立っているから、脳内での低血圧時血流再分布もまた障害となりうる.

これらを総合して考えてみると、ハロセン等による脳酸素消費量の減少や体温を35~36℃に保ち、低血圧前に十分な酸素と糖投与がなされて、組織ATPが貯えられているとしても、血流完全停止後の組織内の高エネルギーリン酸結合物が不足すると考えられる15分間を越えるべきではない.

5. 実際の低血圧麻酔

実際の低血圧麻酔にあたってどのように行うかであるが、表7,8のごとくに麻酔法、低血圧導入薬を選択し行っている.

表 7. 低血の程度と薬物選択

1. MAP 70mmHg

麻酔薬 揮発性、NLA、バランス

導入薬 SNP, TNG, PGE₁, ATP

TM, ニフェジピン

2. MAP 45mmHg

麻酔薬 揮発性

導入薬 SNP, TNG

表 8. ICP の高い患者での低血圧導入

麻酔導入 チオペンタール, SCC MAP 90mmHg以上 7~8mg/kg

維持 バランス麻酔

硬膜開放 ハロセン 0.5%

MAP 70~80mmHg MAP 45mmHg

低血圧 SNP 0.5~2µg/kg/分

TNG $1\sim5\mu g/kg/分$

低血圧後 バランス麻酔

MAP 90mmHg

MAP が 70 mmHg ならばとくに選択に考慮する必要はないが、もっとも使用しなれたものを選ぶべきであろう。しかし、われわれはその血行動態の面から考えて脳動脈瘤術時には少なくとも TM、 PGE_1 、=7 \pm 5 \pm 5 \pm 5 \pm 5 \pm 0 は選択する価値はないと考えている。

MAP 45mmHg の低血圧を得る場合においては前述の種々の注意を考えつつ、ハロセン麻酔下に SNP、 TNG で血圧を降下させるのがもっともよいと考える.

ICP が高い患者の場合には、硬膜開放までは

ICP を上昇させないチオペンタールを主体とした バランス麻酔で維持、 CPP を正常に保つ. 硬膜 開放後はハロセンを添加し $(0.5\sim1\%)$ MAP を $70\sim80$ mmHg に保ち、必要な場合に SNP、 TNG により血圧を低下させる. その後は再びバランス 麻酔にて維持する.

経口前投薬は少量にし、筋注での前投薬を主体にし、全体に少なめにする。麻酔導入は喘息患者以外はチオペンタール 6 mg/kg とサクシニールコリン $1 \, \text{mg/kg}$ を用い、喉頭鏡挿入直前にリドカイン $1 \, \text{mg/kg}$ とチオペンタール $1 \sim 2 \, \text{mg/kg}$ を追加する。

モニターは麻酔前に心電図(四肢第2または胸部第5誘導)を,導入後にスワンガンツカテーテル,動脈内カテーテルを装着.その他のモニターとしては直腸温,末梢皮膚温,尿量なども必ず使用する.

動脈血炭酸ガス分圧は 30~35 mmHg, 同酸素 分圧は 150 mmHg 以上に保ち, 呼気炭酸ガス濃 度もモニターする.

終りに

低血圧麻酔は非常な利点を持つ反面,種々の注意点を守り、観察を十二分に行わなければ人為的ショックとなりかねない.現実に即した麻酔上の技術と知識が非常に要求される分野である.

重要なことは必要血圧の選択,血圧降下の段階 的経過,麻酔薬,血管拡張薬の選択であろう.

抽 女

- Gurdner, WJ: The controla of bleeding during operation by induced hypotension. JAMA 132: 572, 1946.
- 2) 矢田賢三:脳動脈瘤,標準脳神経外科学 第2版, 竹内一夫編,東京,昭和56年.
- 3) 野見山 延:人為的低血圧が循環・内分泌に与える影響についての研究. 北里医学 12:271,1982.
- 4) 渡辺 仁, 野見山 延: プロスタ グランディン E₁ による人為的低血圧法. 麻 酔 **31**:820,1982.

- 5) 北原節子, 野見山 延, 田中 亮: SNP による低 血圧麻酔時の 上腸間膜動脈血流量とカテコールア ミンの変化. 第19回日本麻酔学会関東甲信越地方 会, 1979.
- 6) 内沼幸子, 野見山 延, 田中 亮:ニトログリセリンによる 人為的低血圧時の 胸腔内臓器血流量とストレスホルモン の変化. 第24回日本麻酔学会関東甲信越地方会, 1984.
- 7) 田野雅美, 風間高栄, 池田和之: ATP による人為 的低血圧麻酔法の 循環動態と 血漿カテコラミン濃 度. 臨床麻酔 8:967,1984.
- 8) Lagerkranser M, Irestedt L, Sollevi A. et al.: Central and splanchnic hemodynamics in the dog' during controlled hypotension with adenosine. Anesthesiology 60: 547, 1984.
- Harper MH, Collins BA, Johnson B. et al.: Hepatic injury following halothane, enflurane, and isoflurane anesthesia in rats. Anesthesiology 56: 14, 1982.
- 10) Plummer JL, Beckwith ALJ, Phil D. et al.: Free radical formation in vivo and hepatotoxicity due to anesthesia with halothane. Anesthesiology 57: 160, 1982.
- 11) Mazze RI, Woodruff RE, and Heerdt, ME.: Isoniazid-induced enflurane defluorination in humans. Anesthesiology 57: 5, 1982.
- 12) Artru AA.: Relationship between cerebral blood volume and CSF pressure during anesthesia with halothane or enflurane in dogs. Anesthesiology 58: 533, 1983.
- 13) Newberg LA, Mild JH, and Michenfelder JD.: Systemic and cerevral effects of isoflurane induced hypotension in dogs. Anesthesiology 60:541,1984.
- 14) Woodside J Jr, Garen L, Bedford RF. et al.: Captopril reduces the dose requirement for sodium nitroprusside iduced hypotension. Anesthesiology 60: 413, 1984.
- Shapiro HM.: Anesthesia, p. 795, 1st ed. New york, Churchill Livingston, 1981.
- 16) Miletich DJ. et al.: Absence of autoregulation of cerebral blood flow during halothane and enflurane anesthesia. Anesth Analg 55: 100, 1976.
- 17) Griffiths DPG, Cummins BH, Greenbaum R. et al: Cerebral blood flow and metabolism during hypotension induced with sodium nitroprusside. Br. J. Anaesth. 46: 671, 1974.
- 18) Fitch W, Ferguson GG, Sengupta D. *et al.*: Cerebral circulation and metabolism. 1st ed. p. 19, New York, Springer-Verlag, 1975.