

# 動脈圧反射中枢弓の静特性及び動特性の一元的モデル化

# 川田 徹\*, 上村和紀\*, 宮本忠吉\*\* 杉町 勝\*, 砂川賢二\*

#### 要 旨

動脈圧反射は圧受容器入力から遠心性交感神経 活動(SNA)までの中枢弓と, SNA から体血圧 までの末梢弓に分けて記述できる. これまでの研 究で中枢弓の動特性は微分的な線形フィルター, 静特性はS字状の非線形入出力関係で近似できる ことが知られている.本研究では動脈圧反射中枢 弓の伝達関数が入力振幅によってどのように変化 するかを調べることにより、 中枢弓をモデル化す るのに適した微分特性とS字状非線形特性の並び を決定した. 麻酔下のウサギにおいて2値白色雑 音を頸動脈洞圧受容器に入力し、SNA を出力と する伝達関数を計算したところ、入力振幅の増大 によって伝達関数のゲインが低下すると同時に微 分特性も減弱した. 伝達関数のこのような入力振 幅依存性は、微分要素の前にS字状非線形要素を 配置したモデルよりも, 微分要素の後にS字状非 線形要素を配置したモデルの特性に一致した.静 特性及び動特性を含む中枢弓のモデルを利用し て,ステップ状の圧変化に対する閉ループ血圧応 答をシミュレーションしたところ, S字状非線形 特性の存在は、血圧応答の安定化に役立つことが 分かった.

### 緒言

動脈圧反射は血圧調節を担う最も重要な負帰還 系である.交感神経性の動脈圧反射は、血圧入力 から遠心性交感神経活動(SNA)までの中枢弓と、 SNAから体血圧(AP)までの末梢弓に分けて記

\*\*日本宇宙フォーラム

述できる.中枢性の動脈圧反射失調は重篤な起立 性低血圧などを来たし、日常生活を大きく制限す る.近年の医工学の進歩とともに、障害された血 管運動中枢の機能を人工的に代行することで、動 脈圧反射機能を再建するバイオニック医学が現実 味を帯びてきた<sup>1,2)</sup>.動脈圧反射中枢弓の伝達特 性を同定し、その生理的意義を解明することは、 バイオニック圧反射システムの合理的な設計に役 立つと考えられる.

これまでに静特性及び動特性の観点から動脈圧 反射中枢弓の機能が同定されている.静特性は広 い動作範囲で入力圧を変化させたときの SNA の 定常応答から得られる入出力関係である.動脈圧 反射中枢弓の静特性は,入力圧の上昇に対して SNA が S 字曲線状に低下する非線形特性を示 す<sup>3~5)</sup>.一方,動特性は入力圧の変化に対する SNA の応答の過渡的変化を定量化したものであ る.動脈圧反射中枢弓の動特性は,圧受容器への 入力周波数が高くなるにつれて,SNA の応答が 大きくなる微分特性を示す<sup>5,6)</sup>.これらの静特性 と動特性は動脈圧反射を記述するのに欠かすこと のできない要素であるが,これまでに両者を組み 合わせて動脈圧反射中枢弓を一元的にモデル化す る研究はない.

動脈圧反射中枢弓の静特性と動特性を最も簡単 に組み合わせるには、①S字状非線形要素-微分 要素の並びで表現されるモデル(Static Nonlinear-Dynamic Linear モデル;図1A),②微分要素-S 字状非線形要素の並びで表現されるモデル(Dynamic Linear-Static Nonlinear モデル;図2A)が 考えられる. Static Nonlinear-Dynamic Linear モデ ルでは2値白色雑音の入力振幅を増大させた場 合、中枢弓の伝達関数は下方に平行移動する(図

<sup>\*</sup>国立循環器病センター研究所循環動態機能部





1B). 言い換えると、入力振幅を増大させても 微分特性の程度は変化しない. これに対して, Dynamic Linear-Static Nonlinear モデルでは2値白 色雑音の入力振幅を増大させた場合, 中枢弓の伝 達関数において,低周波数領域に比べて高周波数 領域でのゲインの低下が著しい(図2B).すな わち、入力振幅を増大させると微分特性の程度が 減弱する.これはS字状非線形要素の前に存在す る微分要素によって、2値白色雑音の高周波数成 分が増強され, 高周波数領域での中枢信号処理が 飽和しやすくなるからである.本研究の目的は動 脈圧反射中枢弓の伝達特性の入力振幅依存性を調 べることによって、Static Nonlinear-Dynamic Linear モデル, Dynamic Linear-Static Nonlinear モデ ルのいずれが動脈圧反射の中枢弓を一元的に記述 するのに適しているかを決定することである.

#### 方 法

日本生理学会による「生理学領域における動物 実験に関する基本的指針」に従って、日本白ウサ ギ9羽を用いて実験を実施した. α クロラロー ス(80 mg/kg)+ウレタン(500 mg/kg)麻酔を施 し、人工呼吸を行った.両側の外頸動脈、内頸動 脈、後頭動脈を結紮し、総頸動脈からカテーテル を挿入することで頸動脈洞を体循環から分離し



図 2 動脈圧反射中枢弓の Dynamic Linear-Static Nonlinear モデル(A)及びその伝達関数の入力振幅依存 性(B)

た. 頸動脈洞圧受容器にかかる内圧(CSP)はサー ボポンプで自在に制御できるようにした. 両側の 迷走神経及び大動脈減圧神経を除神経し,心肺領 域及び大動脈弓領域からの圧受容器反射の影響を 除外した. 開胸下に左心臓交感神経を剖出し SNA を記録した. AP は右大腿動脈から挿入した カテーテル先端血圧計で測定した.

CSP をサーボ制御で AP に一致させ,定常に達 したときの平均 AP を頸動脈洞圧反射の動作点血 圧とした.動作点血圧を中心として500 ms 毎に CSP を 2 値白色雑音に従って変化させ,SNA 及 び AP の応答を記録した.2 値白色雑音の振幅を 小振幅 (Psmall = 5 mmHg)または大振幅 (Plarge = 40 mmHg)としたときの10分間のデータを200 Hz でアナログ-デジタル変換して記録した.

2値白色雑音入力に対する中枢弓の伝達関数を 次の手順で計算した. CSPと SNA を10 Hzで再サ ンプリングし,50%ずつオーバーラップさせた8 個のセグメントに分割した.各セグメント内で直 線トレンドを除去し,Hanning 窓関数を適用した 後,高速フーリエ変換を行い,次の式から伝達関 数を計算した<sup>7)</sup>.

$$H(f) = rac{\mathbf{S}_{SNA-CSP}(f)}{\mathbf{S}_{CSP-CSP}(f)}$$

SCSP・CSP(f)は CSP の自己パワースペクトル, SSNA・CSP(f)は CSP と SNA の相互パワースペク トルの8 セグメントの集合平均である. fは周波 数を示す. H(f)は複素数であり,その絶対値と 位相を次の式から計算した.

$$egin{aligned} Gain(f) &= \sqrt{H_{real}(f)^2 + H_{imag}(f)^2} \ Phase(f) &= ext{tan}^{-1} \quad rac{H_{imag}(f)}{H_{real}(f)} \end{aligned}$$

**Hreal(f)**は伝達関数の実数部, **Himag(f)**は伝達 関数の虚数部である.また,入出力信号間の線形 性の度合いを示すコヒーレンスを次の式から計算 した<sup>7)</sup>.

$$Coh(f) = rac{|S_{SNA-CSP}(f)|^2}{S_{CSP-CSP}(f) \cdot S_{SNA-SNA}(f)}$$

 $Ssna \cdot sna(f)$ は SNA の自己パワースペクトル の 8 セグメントの集合平均である.

0.01 Hzにおける伝達関数のゲイン(Go.01)及 び0.03 Hzから0.3 Hzの間のゲイン線図の傾き

(Gslope)を動物ごとに計算し、Psmall と Plarge 条件での差を paired-t 検定した<sup>8)</sup>. もし、動脈圧反射中枢弓が Static Nonlinear-Dynamic Linear モデル で近似できるなら、Plarge 条件において G0.01 が低 下するものの、Gslope は変化しないことが期待される. もし、動脈圧反射の中枢弓が Dynamic Linear-Static Nonlinear モデルで近似できるなら、Plarge 条件において G0.01 が低下すると同時に Gslope も低下することが期待される.

#### 結 果

Psmall 及び Plarge 条件における実験記録の一例 を図3Aに示す. CSP が上昇すると SNA は低下 し, CSP が低下すると SNA は上昇するが,2値 白色雑音のランダムな性質のために入出力関係は 直感的には分かりにくい. Psmall と Plarge 条件で は入力振幅に8倍の差があるが,SNA の変動は 入力振幅に比例した増大を見せず,大振幅入力に よって動脈圧反射の中枢信号処理が飽和している ことを示している.図3Bは Psmall 及び Plarge 条 件で求めた中枢弓の伝達関数である.ゲイン線図 (図3B上段)は周波数とゲインの関係を両対数 軸に描画したものである.ゲイン線図は入力周波



 図3 頚動脈洞内圧(CSP)に小振幅(P<sub>small</sub>)及び大振幅 (P<sub>large</sub>)の2値白色雑音を入力したときの交感神 経活動(SNA)の応答の一例(A)及び9羽から推 定された動脈圧反射の中枢弓の伝達関数の平均± 標準偏差(B).

数が高くなるにつれてゲインが増大する微分特性 (右上がりの性質)を示した.この微分特性は Plarge 条件で減弱した.位相線図(図3B中段) は周波数と位相の関係を片対数軸に描画したもの である.位相は動脈圧反射中枢弓における負帰還 の性質を反映して,低周波数領域で-πラジアン に近づいている.コヒーレンス(図3B下段)は 入出力間の線形性を片対数軸に描画したものであ る.Psmallに比べて Plarge 条件でのコヒーレンス が高値を示した.

図4 A は図3 B に示した中枢弓のゲイン線図の 平均値を重ね書きしたものである. Plarge 条件に よるゲインの低下は0.01 Hzに比べて0.5~1 Hz で著しい.図4 B は G0.01 の変化を示したもので ある.G0.01 は入力振幅の増大によって有意に低 下した.図4 C は Gslope の変化を示したものであ る.Gslope は入力振幅の増大によって有意に低下 した.



図 4 小振幅(P<sub>small</sub>)及び大振幅(P<sub>large</sub>)の2値白色雑音を用いて推定した動脈圧反射中枢弓の ゲイン線図の平均値(A)及び G<sub>0.01</sub>(B)と G<sub>slope</sub>(C)の比較

#### 考 察

動脈圧反射の中枢弓をモデル化するには、S字 状非線形特性と微分特性を組み込むことが欠かせ ない. これまでの研究では静特性の解析と動特性 の解析が個別に行われてきたので、両者を組み合 わせるのに必要な情報が無かった.本研究では2 値白色雑音に対する応答が、Dynamic Linear-Static Nonlinear モデルとStatic Nonlinear-Dynamic Linear モデルで異なること(図1,2)を利用し て、どちらのモデルが生体の中枢弓を近似するの に適切かを検討した.2値白色雑音の入力振幅を 大きくすることで、中枢弓の伝達関数に見られる 微分特性の程度は減弱した(図4).このような 伝達関数の変化は、Static Nonlinear-Dynamic Linear モデル(図1)よりも Dynamic Linear-Static Nonlinear モデル (図2) の性質に一致する. し たがって,静特性と動特性を最も単純に組み合わ せて動脈圧反射の中枢弓をモデル化するには Dynamic Linear-Static Nonlinear モデルが適切と考え られる.

動脈圧反射の中枢弓は図3Bに示すように、入

力周波数が高いほどゲインが大きくなる微分特性 を示す.すなわち,CSPの急激な変化に対して SNAの応答はより大きくなる.このような微分 特性は,SNAの変化に対する血圧応答の遅れを 代償し,動脈圧反射全体の応答を高速化するのに 役立っている<sup>6)</sup>.本研究における中枢弓は,圧入 力から求心性神経活動までの動脈圧受容器の伝達 特性及び,求心性神経活動から遠心性神経活動ま での中枢信号処理を含んでいる.動脈圧受容器に おける伝達特性は微分特性を示すが<sup>8)</sup>,中枢弓全 体の微分特性を完全に説明することはできない. また,同じ圧入力に対して心臓 SNAと腎臓 SNA が異なった微分特性を示すことから<sup>5)</sup>,微分特性 の一部は中枢信号処理で生じると考えられる.

動脈圧反射の定常ゲインをGとしたとき,動脈 圧に対する外乱は定常状態において1/(1+G)に圧 縮される<sup>9)</sup>.したがって,ゲインが大きいほど外 乱の圧縮率は高まり,血圧はより安定化するよう に見える.しかしながら,血圧応答が外乱に対し て安定化するかどうかは単にゲインの値だけでは 決まらず,血圧応答の動特性が決定要因となる. 実際,動脈圧反射の中枢弓を線形な動特性だけで



図5 動脈圧反射ゲイン(G)を変えたときの外乱に対す る血圧応答のシミュレーション.上段は動脈圧反射 中枢弓を線形要素だけでモデル化したとき、下段は 非線形要素を含めてモデル化したときの結果を示 す。

モデル化すると、ゲインを増大したときに、外乱 に対する血圧の過渡応答が不安定になり、血圧は 安定化するどころか不安定振動(発散)を始める (図5上段).中枢弓の非線形特性を加味すると、 このような不安定振動は起こらず、安定な振動が 生じる(図5下段).血圧調節における非線形要 素の重要性はこれまでにも報告されているが<sup>10)</sup>、 非線形要素をどこに配置するかの根拠は無かっ た.本研究の結果、S字状非線形要素を微分要素 の後に配置するほうが、生体の動脈圧反射中枢弓 をモデル化する上でより適していることが判明し た.

入出力間の線形性の度合いはコヒーレンスで表 される.一般に入力振幅が小さければ,どのよう なシステムも線形とみなせるので (piecewise linearity),入力振幅が小さいほうがコヒーレンス が大きくなることが期待される.しかしながら, 実際には Psmall よりも Plarga 条件においてコヒー レンスが大きかった (図3B).これは,コヒー レンスが大きかった (図3B).これは,コヒー レンスの低下する要因として,システムの非線形 応答以外にも入力と相関しないノイズ成分の影響 があるからと考えられる.つまり,SNAには圧 入力と無関係な中枢性ノイズが存在する.入力振 幅が小さいほど圧入力に依存した SNA の変動は 小さくなるので,中枢性ノイズの存在下では結果 的に信号対ノイズ比が低下し,コヒーレンスが低 下するもとの考えられる.

# 結 論

2値白色雑音の入力振幅を大きくすることで, 中枢弓の伝達関数に見られる微分特性の程度は減 弱した(図4).したがって,静特性と動特性を 最も単純に組み合わせて動脈圧反射の中枢弓をモ デル化するには Dynamic Linear-Static Nonlinear モ デルが適切である.このようなモデル化は図5に 示すような種々の条件下における動脈圧反射の理 解や,合理的なバイオニック圧反射システムの設 計に役立つと考えられる.

#### 文 献

- Sato T, Kawada T, Shishido T, et al : Novel therapeutic strategy against central baroreflex failure: a bionic baroreflex system. Circulation 100 : 299–304, 1999
- 2) Sato T, Kawada T, Sugimachi M, et al : Bionic technology revitalizes native baroreflex function in rat with baroreflex failure. Circulation 106: 730-734, 2002
- 3) Mohrman DE, and Heller LJ. Cardiovascular Physiology (4th ed.). New York: McGraw-Hill, 1997, pp. 151–173
- 4) Sato T, Kawada T, Inagaki M, et al : New analytic framework for understanding sympathetic baroreflex control of arterial pressure. Am J Physiol 276: H2251-H 2261, 1999
- 5) Kawada T, Shishido T, Inagaki M, et al : Differential dynamic baroreflex regulation of cardiac and renal sympathetic nerve activities. Am J Physiol 280 : H1581– H1590, 2001
- 6) Ikeda Y, Kawada T, Sugimachi M, et al : Neural arc of baroreflex optimizes dynamic pressure regulation in achieving both stability and quickness. Am J Physiol 271: H 882–H890, 1996
- 7) Marmarelis PZ, Marmarelis VZ : Analysis of Physiological Systems. The white noise method in system identification. New York: Plenum, 1978, pp. 131–221.
- 8) Sato T, Kawada T, Shishido T, et al : Dynamic transduction properties of in situ baroreceptors of rabbit aortic depressor nerve. Am J Physiol 274 : H358–H365, 1998
- 9) Sagawa K : Baroreflex control of systemic arterial pressure and vascular bed. In: Handbook of Physiology. The Cardiovascular System. Peripheral Circulation and Organ Blood Flow. Bethesda, MD: Am Physiol Soc 3 : 453-496, 1983
- Ringwood JV, Malpas SC : Slow oscillations in blood pressure via a nonlinear feedback model. Am J Physiol Regulatory Integrative Comp Physiol 280 : R1105-R 1115, 2001

## A Model of the Baroreflex Neural Arc Integrating Static and Dynamic Characteristics

Toru Kawada\*, Kazunori Uemura\*, Tadayoshi Miyamoto\*\*, Masaru Sugimachi\*, Kenji Sunagawa\*

\*Department of Cardiovascular Dynamics, National Cardiovascular Center Research Institute, Osaka, Japan \*\*Japan Space Forum, Tokyo, Japan

The arterial baroreflex may be divided into the neural arc from baroreceptor pressure input to efferent sympathetic nerve activity (SNA) and the peripheral arc from SNA to arterial pressure (AP). The dynamic and static characteristics of the neural arc approximate a linear derivative filter and a sigmoidal input-output nonlinearity, respectively. The purpose of the present study was to develop a model of the baroreflex neural arc integrating the dynamic and static characteristics in order to extend the understanding of baroreflex behavior against exogenous perturbation. In anesthetized rabbits with aortic denervation and vagotomy, we isolated carotid sinuses and estimated the apparent transfer function from pressure input to SNA using a binary white noise signal. We examined the effects of input amplitude on the apparent transfer function. An increase in the input amplitude attenuated both dynamic gain and the extent of the derivative characteristics. The input amplitude dependency matched with the characteristics of a model consisting a derivative filter followed by a sigmoidal nonlinearity. A simulation on the closed-loop AP response using the developed model indicated that the sigmoidal nonlinearity in the baroreflex neural arc contributed to the stability of AP response.

Key words : Carotid sinus baroreflex, Sympathetic nerve activity, White noise, Transfer function, Simulation

(Circ Cont 23:278~283, 2002)