特 集

筋交感神経活動を用いた慢性心不全の病態解析

麻野井 英次*

はじめに

交感神経活動の亢進は心不全の重要な増悪要因である。筋交感神経活動(MSNA)は中枢からの交感神経活動の流出を直接評価できるだけでなく、その動態を連続的に追跡できる点に特徴がある。これまで MSNA は一分間あるいは100心拍に対するバーストの数により定量されてきた。これは神経バーストの振幅を、個人間あるいは日を変えて測定した同一個人で比較できないことに起因する。バースト数による交感神経活動の病態解析の限界は、心不全が重症化するにつれてバースト数が心拍数に近づき頭打ちとなること、他の循環指標との動的連携を同時系列信号として解析できない点にある。今回、患者間比較に応用できる新しいMSNA の定量法と、MSNA の時系列信号を用いた慢性心不全の病態解析について報告する。

バーストパワーによる MSNA の定量化

一般に交感神経活動が亢進した場合、MSNAのバースト数の増加だけでなくその振幅も増大し、バースト間の振幅の違いが小さくなるのが特徴である。この点に着目しSverrisdottirら^{1,2)}は全てのバーストを最大振幅(100%)で規格化し、全バーストの振幅のヒストグラムからその中央値をもって交感神経活動の指標とした(burst distribution)。交感神経活動の亢進した症例では振幅が一様になるため、振幅が100%に近いバーストの割合が増加する。その結果、ヒストグラムの中央値は大きい値をとる。一方交感神経活動が低い症例では、様々な振幅のバーストが混在するため、振幅のヒストグラムの中央値は小さくなる。この方法の利

点は異なった患者間で MSAN を比較する場合で も,バーストの絶対値に依存せずに交感神経活動 を比較できることである。一方、この方法の欠点 は、ヒストグラムの中央値は最大バーストの同定 に完全に依存するため、設定した最大値の違いに より値が大きく変化してしまうことである. この 影響をできるだけ小さくするため、長時間のデー タから最大振幅の範囲を設定する方法が用いられ ている3). 今回著者らは、バーストの振幅に依存 せず、従って個人間比較ができる MSNA の指標 を検討した、著者らの方法は burst distribution の 弱点である最大値の設定が不要で、短時間の記録 (1分間) から評価することができる点が優れて いる. 図1のように、1000 Hzで収集した筋交感 神経活動を高速フーリエ変換によりスペクトル成 分に分解すると、種々の周波数成分が得られる. 通常,心拍同期成分,0.25 Hz付近の呼吸同期成 分. 及び0.1 Hz付近の低周波成分(図1では低周 波成分は除去してある)が認められ4)、心拍同期

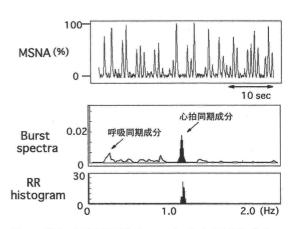


図 1 筋交感神経活動 (MSNA) の心拍同期成分. MSNA の基線の動揺は除去されている.

^{*}富山医科薬科大学第二内科

成分が交感神経バーストに相当する. 交感神経活 動が全く認められない場合にはノイズ成分のみと なるため、広域で平坦なスペクトル成分だけとな る. 交感神経活動が低い場合には、心拍に同期し たバーストがまばらに出現しその振幅も様々であ るため、心拍同期成分以外にも種々の周波数の成 分が観察される. 交感神経活動が亢進すると, バー スト数が増加し吸気時にのみバーストが消失する ようになる. スペクトル成分は心拍同期成分と呼 吸成分に絞られてくる (図1). 交感神経活動が さらに亢進すると全心拍に同期してバーストが出 現し次第に振幅がそろってくるため, スペクトル 成分は心拍同期成分のみとなる. これらの現象を 定量化するために、2.5 Hzまでの全周波数成分に 対する心拍同期成分の割合を交感神経バーストパ ワーとして定量化した. この方法で求めたバース トパワーは、5分収集データと1分収集データで 差が無く、短時間データで解析が可能であること が分かった. 本法ではバーストの振幅の最大値を 決める必要が無く, バーストパワーは心拍同期成 分の割合で定量化しているため振幅の絶対値に依 存せず、個人間でも比較することができる。また バースト数は心拍数が上限となるのに対して, バーストパワーは全心拍に同期してバーストがで ている場合でも、振幅の違いがパワーに反映され る点が優れている.事実、バースト数が80/100 bpm以下ではバースト数とバーストパワーは並行 して増加するが、それ以上では同程度のバースト 数でもバーストパワーには大きな違いが認められ る(図2)、バーストパワーによる交感神経活動 の評価法における重要なポイントは、 コンピュー タによるバーストの基線変動の除去である. バー ストの積分波形にはノイズに起因する大小の基線 変動が含まれている. 従ってそのままスペクトル 解析を適用すると,心拍同期成分の他に基線変動 によるスペクトル成分が表れ、バーストパワーが 過小評価されてしまう。 バーストパワーはバース ト数や血漿ノルエピネフリン濃度に比べ、心不全 重症度による違いや中枢に対する交感神経遮断の 影響をより鋭敏に反映する.

慢性心不全における交感神経活動の呼吸制御

慢性心不全における交感神経活動の亢進機序は まだ十分解明されていない、健常者では呼吸周期

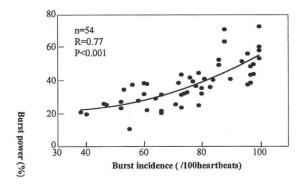


図2 筋交感神経活動のバースト数とバーストパワー バースト数が80/100 heartbeats 以上で頭打ちとなる が、バーストパワーには違いが見られる

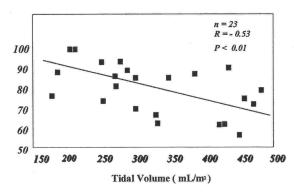


図 3 慢性心不全患者の一回換気量と筋交感神経活動 (MSNA).

一回換気量が少ない患者ほど交感神経活動が亢進 している(文献⁷⁾)

に伴い交感神経活動が変動することが知られている^{5,6)}. 著者らは心不全患者に高頻度に出現する呼吸様式の異常に注目し、MSNAの呼吸制御の動態から交感神経活動の亢進機序を検討した⁷⁾. 心不全患者では健常者に比べ一般に浅く速い呼吸様式をとることが多い. これは肺うっ血による肺のコンプライアンスの低下や中心血液量の増加と関連する. 図3は安静時の一回換気量と MSNAとの関係を示す. 一回換気量が少ない症例ほど交感神経活動が亢進していることが分かる. ただこの成績からは、交感神経の賦活と呼吸様式の異常が重症化に伴う偶然の事象かそれとも直接的関係かを知ることができない. そこで呼吸様式と交感神経活動との直接的な関連性をみるために、呼吸曲線と MSNA を同時記録し比較した. 図4上段

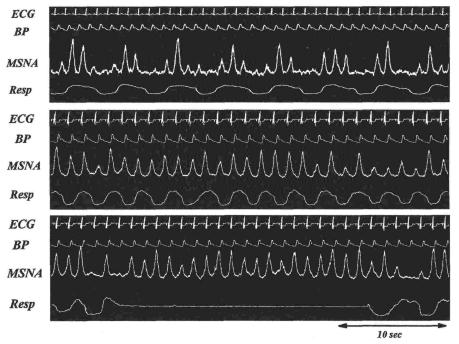


図 4 筋交感神経活動 (MSNA), 呼吸曲線 (Resp), 血圧 (BP), および心電図 (ECG) の同時期録

上段の心不全患者では吸気に一致して MSAN が抑制されている。中断の心不全患者は浅く速い呼吸洋式を示し MSNA の呼吸性の抑制がみられない。しかし中断の患者でも呼吸停止後の大きな呼吸により MSNAは抑制されている。

の深くゆっくりな呼吸をする症例では, 吸気に一 致して MSNA バーストが消失していた。一方、 図4中段の浅く速い呼吸をする患者では MSNA バーストが消失する部分が見られず, バースト数 が明らかに多かった. しかし中段の患者でも下段 に示すように、呼吸停止後の大きな呼吸により バーストが明瞭に抑制された. このとき血圧はほ ぼ一定なので, 交感神経の抑制は圧反射を介する ものでなく肺の膨張に直接関連していると考えら れる. 心不全患者にランダムな間隔(0.06-0.5 Hz) のビープ音に合わせて呼吸をさせた時の, 肺換気量から MSNA への相互相関関数を図5に 示す、ラグタイムがプラス側1.5秒において明ら かに負の相関を認めることから、肺の伸展に1.5 秒遅れて MSNA が抑制されたと考えられる. ラ ンダムな呼吸中の種々の一回換気量とそれぞれに 対応する MSNA バーストの振幅をプロットした のが図6である。同一症例においても一回換気量 が小さいほどバーストの振幅が大きくなることが わかる. しかしここに示すように一回換気量-

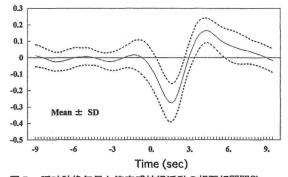


図 5 瞬時肺換気量と筋交感神経活動の相互相関関数 換気に1.5秒遅れて交感神経活動が抑制されている ことがわかる (文献⁷⁾).

MSNA 曲線は患者により異なる点が注目される. 呼吸による交感神経の抑制は換気量の大きさだけでなく,同程度の換気量でも抑制効果に違いのあることがわかる.かかる成績は心不全の重症化かに伴う交感神経活動の亢進に,肺伸展反射を介する交感神経抑制効果の減弱が関与している可能性を示唆する.

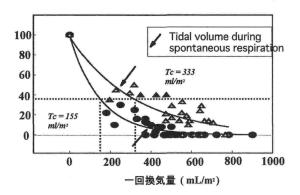


図 6 心不全患者 2 症例 (▲と●) にランダムな時間間隔で呼吸をさせ、種々の一回換気量に対応する筋交感神経 (MSNA) バーストの振幅をプロットした、いずれの症例も一回換気量が増すほどバーストの振幅は低下している。矢印は通常の呼吸における一回換気量と MSNA バーストの振幅を表す。Tc は MSNA バーストの振幅が63%抑制されるのに必要な一回換気量の大きさを表す。▲の症例では通常の呼吸における一回換気量が少ないだけでなく、同一換気量で比較しても●の症例より交感神経活動の抑制の程度が小さい (文献⁷¹)。

二酸化炭素化学反射と交感神経活動

低酸素血症や高二酸化炭素血症により換気は亢 進し交感神経活動が賦活化される8). 心不全患者 では1) 頸動脈体の酸素化学受容器反射および呼 吸中枢の二酸化炭素化学受容器反射が亢進してお り,2)化学受容器感受性と運動時の分時換気量・ 二酸化炭素排泄量関係の傾き (VE-VCO2 slope) は有意な正相関を示すことが知られている^{9,10)}. これらの成績は、中枢および末梢化学受容器反射 の亢進が心不全患者の運動時代償性過換気や交感 神経活動の亢進に関与していることを示唆する. 運動や無呼吸などにより血中二酸化炭素濃度が上 昇すると呼吸中枢の化学反射を介して換気が増大 するが、一方で血管運動中枢を介して交感神経が 賦活される. 二酸化炭素負荷時の交感神経活動は, 化学反射を介する亢進と換気の増大による肺伸展 反射を介する抑制の二重支配を受けている. 心不 全患者では化学受容器感受性の増大と肺伸展反射 の減弱がともに交感神経活動の亢進を助長してい る可能性がある. 図7は無症候性心機能障害患者 と症状のある心不全患者の化学感受性を測定した

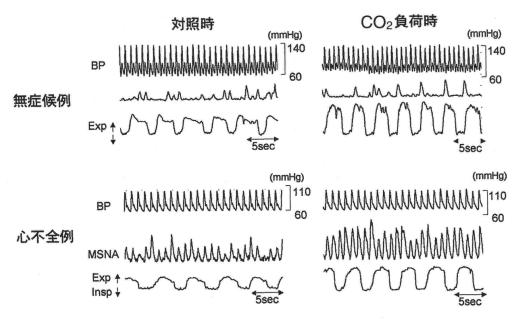


図7 二酸化炭素負荷時の筋交感神経活動(MSNA)の変化

上段の無症候例では二酸化炭素負荷により換気は増大しているが MSNA は吸気に一致して抑制されており増加の程度は小さい。下段の心不全例では、二酸化炭素負荷により換気のみならず MNSA の振幅が増大し、呼吸による MSNA の抑制が小さい。

際,同時にMSNAを記録した成績である.無症 候例では二酸化炭素吸入により換気が増大してい るが、吸気時に MSNA バーストが消失しており バースト数の増加は少ない.一方心不全患者では、 バーストの振幅が増大し呼吸による抑制が十分機 能していないことが分かる. 現在, 化学受容器感 受性の変化が心不全における交感神経活動の持続 的な亢進にどれだけ関わっているかはまだ結論が でていない11). 動脈圧反射は化学受容器反射に抑 制的に作用しており、血圧を上昇させると末梢の 化学受容器反射の感度が低下することが報告され ている12). 延髄における動脈圧反射の神経経路は 末梢の化学受容器からの神経経路と近接してお り、圧反射の影響を受けやすいとされる13). 心不 全では動脈圧反射が障害されることにより、延髄 において直接的に, あるいは交感神経活動の亢進 を介して末梢化学受容器の感受性を亢進させてい る可能性がある. 逆に、圧反射の障害が化学反射 の亢進に起因する可能性も否定できない14).

おわりに

MSNA は中枢からの交感神経活動の流出を直接反映するだけでなく、時系列信号として時間変動する呼吸・循環指標との同時期録できるところに最大の特徴がある。これにより循環系の挙動と連携した交感神経活動の動的な役割を明らかにすることができる。以上、MSNA に信号処理技術を応用することにより、臨床における新しい慢性心不全の病態解析が可能と考えられる。

文 献

- Sverrisdottir YB, Rundqvist B, Elam M: Relative burst amplitude in human muscle sympathetic nerve activity: A sensitive indicator of altered sympathetic traffic. Clin Auton Res 8:95-100, 1998
- Sverrisdottir YB, Rundqvist B, Johannsson G, et al: Sympathetic neural burst amplitude distribution: a more

- specific indicator of sympathoexcitation in human heart failure. Circulation 102: 2076–2081, 2000
- Sundlof G, Wallin BG: The variability of muscle nerve sympathetic activity in resting recumbent man. J Physiol 272: 383-397, 1977
- 4) Saul JP, Rea RF, Eckberg DL, et al: Heart rate and muscle sympathetic nerve variability durong reflex changes of autonomic activity. Am J Physiol 256: H713-721, 1990
- Seals DR, Suwarno O, Joyner MJ: Respiratory modulation of muscle sympathetic nerve activity in intact and lung denerved humans. Circ Res 72: 440-454, 1993
- 6) Croix CM, Satoh M, Morgani BJ: Role of respiratory output in within-breath modulation of muscle sympathetic nerve activity in humans. Circ Res 85: 457–469, 1999
- 7) Goso Y, Asanoi H, Ishise H, et al: Respiratory modulation of muscle sympathetic nerve activity in patients with chronic heart failure. Circulation 104: 418–423, 2001
- 8) Narkiewicz K, Pesek CA, van de Borne P, et al: Enhanced sympathetic and ventilatory responses to central chemoreflex activation in heart failure. Circulation 100: 262-267, 1999
- 9) Chua TP, Clark AL, Amadi AA, et al: Relation between chemosensitivity and the ventilatory response to exercise in chronic heart failure. J Am Coll Cardiol 27: 650-657, 1996
- Chua TP, Harrington D, Ponikowski P, et al: Effects of dihydrocodeine on chemosensitivity and exercise tolerance in patients with chronic heart failure. J Am Coll Cardiol 29: 147–152, 1997
- 11) Borne P, Oren R, Anderson EA, et al: Tonic chemoreflex activation does not contribute to elevated muscle sympathetic nerve activity in heart failure. Circulation 94: 1325-1328, 1996
- 12) Somers VK, Mark AL, Abboud FM: Interaction of baroreceptor and chemoreceptor reflex control of sysmpathetic nerve activity in normal humans. J Clin Invest 87: 1953–1957, 1991
- 13) Miura M, Reis DJ: The role of the solitary and paramedian reticular nuclei in mediating cardiovascular reflex responses from carotid baro- and chemoreceptors. J Pjysiol 223: 525-548, 1972
- 14) Ponikowski P, Chua TP, Piepoli M, et al: Augmented peripheral chemosensitivity as a potential input to baroreflex impairment and autonomic imbalance in chronic heart failure. Circulation 96: 2586–2594, 1997