

虚血性 MR の病態と手術手技

夜 久 均*, 土 井 潔*

はじめに

虚血性僧帽弁閉鎖不全(虚血性 MR)の定義とし ては、広い意味では虚血性心疾患が基礎疾患とし て存在し、弁尖の異常を伴わないすべての MR を 含むが、一般的には乳頭筋断裂といった急性心筋 梗塞(AMI)による心室の機械的構造破壊による MR を除く、機能的 MR を指す.

疫 学

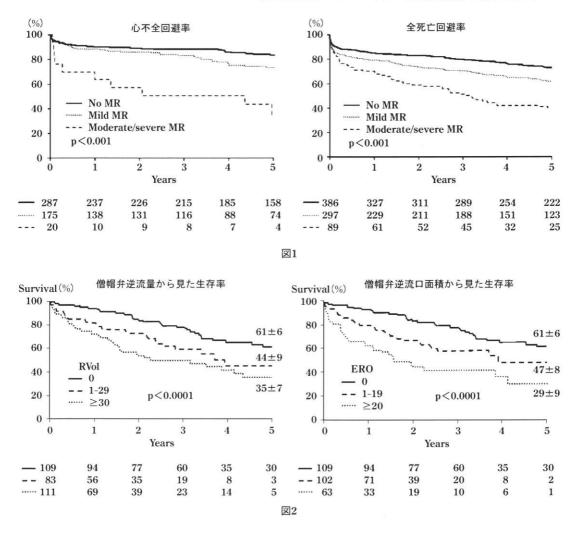
AMI に伴う虚血性 MR はいったいどの位の頻度 で起こるのだろうか? Bursi ら¹⁾はその地域で発生 した AMI 患者 1,331 人の内, 30 日以内に心エコー がなされた 773 人について MR の頻度を調べた(表 1). MR が認められたのは実に 50%であり, 軽度 MR が 38%, 中等度~高度 MR が 12%であった. また中等度~高度 MR を認めた患者の内でも, 心 雑音が認められたのはその 3 分の 2 であった. そ して 5 年弱のフォローアップで中等度以上の MR は有意に死亡と心不全のリスクを上げることが示 された(図1).

また Grigioni ら²⁾は虚血性 MR の程度を僧帽弁逆 流量(Mitral Regurgitant Volume)と僧帽弁逆流口面 積(Mitral Effective Regurgitant Orifice Area; ERO)

		No MR $(n=387)$	Mild MR $(n=297)$	Mod/Sev MR (n=89)	P for Trend
Demographics					
Age (y)	$mean \pm SD$	66 ± 14	72 ± 13	77 ± 10	< 0.001
Male gender	n(%)	226 (58)	147 (49)	24 (27)	< 0.001
Cardiovascular risk factor	s				************************************
Hypertension	n(%)	216 (56)	184 (62)	64 (72)	0.004
Diabetes	n(%)	69 (18)	82 (28)	24 (27)	0.005
Current/former smoke	r n(%)	272 (71)	168 (57)	38 (43)	< 0.001
Hyperlipidemia	n(%)	140 (36)	125 (42)	29 (33)	0.800
Family history of CAD	n(%)	72 (20)	58 (20)	17 (20)	0.830
BMI (kg/m ²)	$mean \pm SD$	27 ± 6	27 ± 5	27 ± 5	0.950
Clinical presentation	n(%)				
Murmur		121 (32)	135 (46)	61 (69)	< 0.001
Killip class					< 0.001
Ι		267 (70)	177 (60)	33 (37)	
II		23 (6)	16 (5)	3 (3)	
III		69 (18)	89 (30)	44 (49)	
IV		21 (6)	13 (4)	9 (10)	
CK ratio					0.951
Non-ST elevation		216 (56)	183 (63)	55 (63)	0.117
Q-wave MI		181 (52)	149 (58)	37 (44)	0.980
Anterior MI		142 (40)	109 (40)	30 (34)	0.490

*京都府立医科大学大学院医学研究科心臓血管·呼吸器

機能制御外科学



で評価したが、それらの指標でも逆流の程度が5 年生存率と関係することを示した(図2).

治 療

虚血性 MR の治療としては冠動脈バイパス術 (CABG)による血行再建術を行う事になるが、そ れに僧帽弁手術を加えるかどうかは常に迷う所で ある. Aklog ら³⁰は、術前 MR が 3 + の症例に CABG のみを行った場合、術中心エコーでは 89% の患者に MR の改善が認められたが、術後の心エ コーでは 40%の患者で不変もしくは悪化が認めら れたと報告している. また Harris ら⁴⁰の報告によ ると、心不全症状が NYHA 分類 I, II の患者では CABG 単独でも、それに僧帽弁手術を加えても 5 年生存率に差は認められなかったが、NYHA 分類 III, IV の心不全を持つ患者においては、僧帽弁手 術を加えた場合の5年生存率はNYHA分類 I, II の患者と変わらなかったが, CABG だけで治療し た場合の5年生存率は極端に低かった(図3).以上 のようなエヴィデンスに基づくと,虚血性 MR を 伴う冠動脈疾患の場合は,特に心不全の既往,症 状のある場合には, CABG と同時に僧帽弁手術を 付加した方が良好な遠隔成績を期待できることが わかってきた.

発生機序

それでは僧帽弁手術として何をすればよいの か? 僧帽弁形成術ができれば僧帽弁置換術よりも, 心機能が維持できる点,また術後抗凝固療法がい らない点,また左室破裂等の致命的合併症が起こ りにくい点等で有利である. 僧帽弁形成術を行う 上では, 僧帽弁逆流の発生機序を熟知しておく必

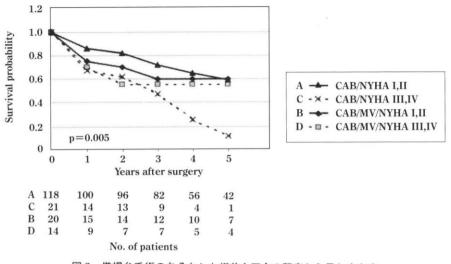
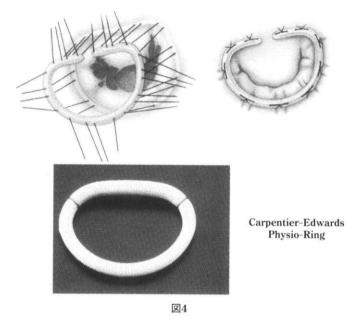


図3 僧帽弁手術のあるなしと術前心不全の程度から見た生存率

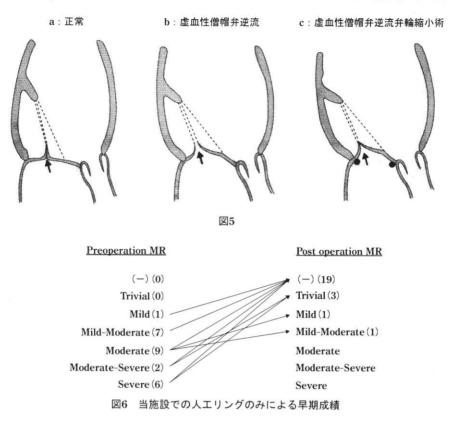


要がある.

以前より虚血性 MR の発生機序として左室機能 低下,左室拡大,乳頭筋機能不全,僧帽弁輪拡大 などが提唱されてきた.しかしながら,左室機能 低下,乳頭筋機能不全,僧帽弁輪拡大は確かに虚 血性 MR の多くで認められる所見であるが,それ ぞれ単独では MR を生じない事も示されている. 最近 Otsuji ら⁵は三次元心エコーを用いた動物実験 で,回旋動脈領域の心筋梗塞を作成し,後乳頭筋 の後外側偏位が虚血性 MR の基本的な発生機序で あることを証明した.つまり後乳頭筋の後外側変 位によって乳頭筋に付いている腱索に繋がってい る弁尖が左室内,外側方へ牽引される(thethering という).そのために前後尖の接合部面積が小さく なり逆流を惹き起こす.

僧帽弁に対する形成術

虚血性 MR に対する僧帽弁形成術は,このよう な機序を踏まえて考えられなければならない.現 在最も一般的に行われている虚血性 MR に対する 僧帽弁形成術は,人工リングを用いた僧帽弁輪縫 縮術である(図4).この術式は決して虚血性 MR の



原因を除去,あるいは修復する手術ではないが, 前後尖の接合部面積が小さくなった僧帽弁におい て, 弁輪の中隔・外側間距離を縮める事により, 接合部面積を大きくしようという目的である⁶⁾(図 5). この場合,人工リングのサイズは、左右線維 三角間距離あるいは前尖の高さに基づいて測定し たリングサイズより2サイズ(4mm)小さいものを 使用する(Restrictive Annuloplasty). Bax ら⁷⁾は虚 血性 MR に対して CABG と人工リングのみによる 僧帽弁形成術を行い, MR は解消され, 症状も改 善し,また左房径,左室収縮末期・拡張末期径も 遠隔期で小さくなり, いわゆる reverse remodeling が起こる事を報告した. 当施設でも 2004 年までに 25 例の虚血性 MR の症例に Restrictive Annuloplasty のみで僧帽弁形成術を行ったが、早期には 全例 MR の改善を認めた(図6).

しかしながら, Restrictive Annuloplasty は前述の 如く, 虚血性 MR の発生機序を解決する術式では ないので, これだけでは不完全に終わる症例も存 在する. Calafiore ら⁸⁾は, 弁輪の高さと僧帽弁前後 尖接合部までの距離 (Coaptation Distance)が 11mm 以上と後乳頭筋の偏位が強く tethering が高度の症 例では Restrictive Annuloplasty を行っても, MR は 残存し,症状も改善しないということで,両弁尖 共に温存する生体弁を使った僧帽弁置換術を推奨 し,僧帽弁形成術と比較しても,遠隔期生存率に 差がなかったことを示した.

また Matsunaga ら⁹は Restrictive Annuloplasty の みで僧帽弁形成術を行った虚血性 MR 患者の 29% が遠隔期に MR を再発したと報告し,再発群では 術前の後乳頭筋の後側方偏位が有意に高度であっ たと報告した.

以上二つの研究は後乳頭筋の後側方偏位が著し く, 僧帽弁弁尖の tethering が高度な虚血性 MR で は, Restrictive Annuloplasty だけでは不完全であり, 虚血性 MR の発生機序に迫る何らかの手術手技が 必要である事を語っている.

現在までに動物実験で、あるいは臨床的に効果 があると報告されている Restrictive Annuloplasty 以外の僧帽弁形成手術手技は以下のように分類で きる.

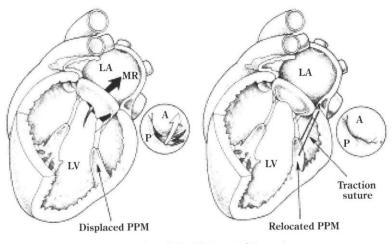


図7 後乳頭筋吊り上げ術

A. 後乳頭筋付着部の左室後壁を修復し後乳頭筋の偏位を是正する方法

後乳頭筋の後側方偏位をそれが付着している左室 後壁から修復しようとする,左室後壁の縫縮術¹⁰⁾ やバルーンによって左室後壁を外部から圧迫する 方法¹¹⁾が動物実験で検証され,効果が認められた.

B. 後乳頭筋の位置を変え偏位を是正する方法

Kron ら¹²⁾は術前評価にて後乳頭筋の後側方偏位 が高度な症例,あるいは Restrictive Annuloplasty のみで MR が制御できない症例に対して,後乳頭 筋の先端に糸をかけ,それを右線維三角後方の弁 輪に通して吊り上げる術式を報告した(図7).18 例の患者に試み,手術死亡は無く,術後2ヵ月の フォローでは全例 MR は none から trace であった. また最近の動物実験による報告¹³⁾で,この方法が 有効である事が確かめられた.

またその他の方法として, Hvass ら¹⁴⁾は後乳頭 筋の基部を前乳頭筋とゴアテックス・チューブで 結わえ,後乳頭筋の後側方偏位を是正し(図8),臨 床例で良好な成績を報告した.

C. 弁尖の tethering を解除する術式

tethering を解除するために前尖弁腹に付着して いる二次腱索 (Strut Chordae)を切離する方法¹⁵⁾や, また tethering によって前後尖の接合が悪くなって いる弁尖に対してそれぞれパッチ拡大をして接合面 積を増加させて逆流を防ごうとする試みもある¹⁶⁾¹⁷⁾.

前述の全ての観点を鑑みて虚血性 MR の当施設 での治療方針を図9 に示す. MR が軽度あるいはそ



れ以下の程度の場合は CABG のみを行う. MR が 軽度~中等度の場合は,心不全の既往のある場合, または低心機能の場合は CABG だけでなく僧帽弁 手術を加える. MR が中等度以上の場合は体外循 環が可能である限り,僧帽弁手術を加える. 僧帽 弁手術としては Coaptation Depth が浅い場合(< 8mm)は Restrictive Annuloplasty のみを行い,深い 場合(\geq 8mm)はそれに何らかの付加手術を加える べきであるが,当施設では比較的簡単に行え,ま た発生機序からも効果的であろうと思われる後乳

付加手術としてどの術式が良いのか,またどの 程度の tethering に対して付加手術が良いのかは全 く結論は無く,今後遠隔成績も含めて検討してい く必要がある.

頭筋の吊上げ術を行っている. またこれらを行っ

ても遺残MRを認める場合は弁置換術になる.

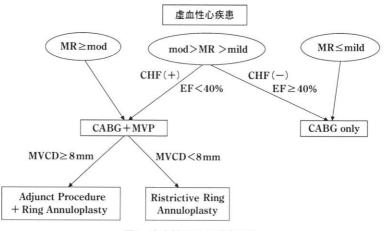


図9 虚血性 MR の治療方針

文 献

- Bursi F, Enriquez-Sarano M, Nkomo VT, et al: Heart failure and death after myocardial infarction in the community: The emerging role of mitral regurgitation. Circulation 2005; 111: 295–301.
- Grigioni F, Enriquez-Sarano M, Zehr KJ, et al: Ischemic mitral regurgitation: Long-term outcome and prognostic implications with quantitative Doppler assessment. Circulation 2001; 103: 1759–64.
- Aklog L, Filsoufi F, Flores KQ, et al: Does coronary artery bypass grafting alone correct moderate ischemic mitral regurgitation? (Suppl) Circulation 2001; 104: I-68–75.
- 4) Harris KM, Sundt III TM, Aeppli D, et al: Can late survival of patients with moderate ischemic mitral regurgitation be impacted by intervention on the valve? Ann Thorac Surg 2002; 74: 1468–75.
- Otsuji Y, Handschumacher MD, Schwammenthal E, et al: Insights from three-dimensional echocardiography into the mechanism of functional mitral regurgitation. Circulation 1997; 96: 1999–2008.
- 尾辻豊,鄭忠和,坂田隆造.虚血性僧帽弁閉鎖不全 とは? Heart View 2005; 9: 73-7.
- Bax JJ, Braun J, Somer ST, et al: Restrictive annuloplasty and coronary revascularization in ischemic mitral regurgitation results in reverse left ventricular remodeling (Suppl). Circulation 2004; 110: II-103–8.
- Calafiore AM, Gallina S, Di Mauro M, et al: Mitral valve procedure in dilated cardiomyopathy: Repair or replacement? Ann Thorac Surg 2001; 71: 1146–53.
- 9) Matsunaga A, Tahta SA, Duran CMG: Failure of reduc-

tion annuloplasty for functional ischemic mitral regurgitation. J Heart Valve Dis 2004; 13: 390–8.

- Liel-Cohen N, Guerrero JL, Otsuji Y, et al: Design of a new surgical approach for ventricular remodeling to relive ischemic mitral regurgitation. Circulation 2000; 101: 2756–63.
- Hung J, Guerrero L, Handschumacher MD, et al: Reverse ventricular remodeling reduces ischemic mitral regurgitation. Circulation 2002; 106: 2594–600.
- 12) Kron IL, Green GR, Cope JT: Surgical relocation of the posterior papillary muscle in chronic ischemic mitral regurgitation. Ann Thorac Surg 2002; 74: 600–1.
- Langer F, Rodriguez F, Ortiz S, et al: Subvalvular repair: The key to repairing ischemic mitral regurgitation? (Suppl) Circulation 2005; 112: I-383-9.
- 14) Hvass U, Tapia M, Baron F, et al: Papillary muscle sling: A new functional approach to mitral repair in patients with ischemic left ventricular dysfunction and functional mitral regurgitation. Ann Thorac Surg 2003; 75: 809–11.
- 15) Messas E, Guerrero JL, Handschumacher MD, et al: Chordal cutting: A new therapeutic approach for ischemic mitral regurgitation. Circulation 2001; 104: 1958–63.
- 16) Kincaid EH, Riley RD, Hines MH, et al: Anterior leaflet augmentation for ischemic mitral regurgitation. Ann Thorac Surg 2004; 78: 564–8.
- 17) Dobre M, Koul B, Rojer A: Anatomic and physiologic correction of the restricted posterior mitral leaflet motion in chronic ischemic mitral regurgitation. J Thorac Cardiovasc Surg 2000; 120: 409–11.