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## はじめに

近年，敗血症性ショックの病態にサイトカイン を中心とした免疫－炎症反応が深く関与しているこ とが明らかにされている ${ }^{1 \sim 3)}$ 。 すなわち，感染をは じめとする各種侵襲によって単球やマクロファー ジなどの免疫担当細胞が活性化されると，TNF－$\alpha$ や IL－1 $\beta$ ，IL－6，IL－8 などの炎症性サイトカイン が産生される．通常，これら炎症性サイトカイン に対して抗炎症性サイトカインやリセプター拮抗物質などが産生され，侵襲に対する生体反応を制御する方向へ働くが，侵襲が高度であったり長期間持続したりすると，これら炎症性サイトカイン が血中で高値となるいわゆる高サイトカイン血症 （hypercytokinemia）となり，その結果好中球や凝固系，補体系などの各種の mediator cascade が活性化され，その結果産生された各種 mediator によっ て臓器灌流異常や血管内皮障害，重要臓器の細胞障害を生じ多臓器障害（multiple organ dysfunction syndrome：MODS）へ進展すると考えられている ${ }^{1 ~ 3)}$ 。 したがって，これら過剰な免疫－炎症反応を何らか の方法で制御することで臓器障害の発症を予防で きる可能性がある。

我々は，PMMA 膜へモフィルターを用いた持続的血液濾過透析（PMMA－CHDF）が，主に吸着の原理によって血中から効率よくサイトカインを除去可能であり，高サイトカイン血症対策として有用 であることを報告してきた ${ }^{4 ~ 6)}$ 。そして，重症急性

[^0]膵炎や ARDS などの高サイトカイン血症が深く関与していると考えられる病態に対する治療法とし て有用であることを報告してきた ${ }^{6 \sim 8)}$ 。

今回，敗血症性ショックにおける高サイトカイ ン血症の関与とそれに対する PMMA－CHDF によ るサイトカインモジュレーションの循環動態に及 ぼす効果を，心原性ショックと比較検討したので報告する。

## 敗血症性ショックの病態におけるサイトカイン の関与

我々は，各種侵襲によって惹き起こされる免疫－炎症反応の主役であるサイトカインに着目し，各種サイトカイン血中濃度と臓器障害発症の関連に つき検討してきた。そして TNF－$\alpha$ や IL－6，IL－8な どのサイトカイン血中濃度が，肺酸素化能の指標 である Respiratory index（RI）や臓器灌流異常によ つて惹き起こされる組織酸素代謝の失調と関連し ていることを見出した ${ }^{5,6)}$ 。また，これらサイトカ イン血中濃度が重症度評価法の一つである APACHE（acute physiology and chronic health evalua－ tion）II スコアや，器障害スコアであるSOFA（se－ quential organ failure assessment）スコアと有意に相関することを報告した ${ }^{5 \sim 8)}$ 。2000年4月からは， サイトカイン活性化の指標として，IL－6 血中濃度 を臨床検査室で 30 分程度で測定可能な IL－6 迅速測定システムを臨床導入した ${ }^{99}$ 。そして，測定した IL－6 血中濃度を指標として，高サイトカイン血症 に対して PMMA－CHDF によるサイトカインモジ ユレーションを積極的に施行してきた。

表1 心原性ショック症例（Cardiogenic－S 群）および敗血症性ショック症例（Septic－S 群）の治療開始時の病態比較
Unpaired t－test（mean $\pm$ SD）

|  | Cardiogenic－S 群 | Septic－S 群 | p value |
| :---: | :---: | :---: | :---: |
| 症例数 | 19 | 37 |  |
| 年齢 | $58 \pm 18$ | $59 \pm 17$ | 0.90 |
| APACHE II | $21.6 \pm 7.3$ | $26.0 \pm 7.9$ | 0.08 |
| 平均動脈圧 $(\mathrm{mmHg})$ | $57.1 \pm 14.4$ | $54.4 \pm 12.9$ | 0.49 |
| PCWP $(\mathrm{mmHg})$ | $21.8 \pm 8.8$ | $9.8 \pm 4.6$ | $<0.001$ |
| 心係数 $\left(1 / \mathrm{min} / \mathrm{m}^{2}\right)$ | $2.0 \pm 0.5$ | $4.8 \pm 1.4$ | $<0.001$ |
| 体血管抵抗係数 <br> （dyne $\left.\cdot \mathrm{s} / \mathrm{cm}^{5} / \mathrm{m}^{2}\right)$ | $2184 \pm 1040$ | $829 \pm 295$ | $<0.001$ |
| 血中 $\mathrm{Lactate}(\mathrm{mg} / \mathrm{dl})$ | $77 \pm 74$ | $62 \pm 50$ | 0.37 |
| $\mathrm{IL}-6$ 血中濃度 $($ 対数平均 $)$ <br> median $(\mathrm{pg} / \mathrm{ml})$ | $2.81 \pm 0.97$ <br> $(488)$ | $4.22 \pm 1.19$ | $<0.001$ |
| 救命率 | $(21365)$ |  |  |

外傷や膵炎などの感染によらない全身性炎症反応症候群（systemic inflammatory response syndrome； SIRS），臓器障害を発症していない敗血症（sepsis），臓器障害を発症した重症敗血症（severe sepsis），敗血症性ショックの 4 群で IL－6 血中濃度を測定し比較したところ，いずれの群でも平均 $1000 \mathrm{pg} / \mathrm{ml}$ 以上の高サイトカイン血症を呈していることが明ら かになった。特に敗血症性ショックでは，平均数万 $\mathrm{pg} / \mathrm{ml}$ 以上の異常高値を示し，敗血症性ショッ クの病態にサイトカインが深く関与していること が明らかになった9）

## 敗血症性ショックと心原性ショックに対する PMMA－CHDF の効果の比較

そこで今回，当 ICU に入室しサイトカインモジ ュレーションを目的に発症早期より PMMA－CHDF を施行した敗血症性ショック症例 37 例を対象とし て，PMMA－CHDF によるサイトカインモジュレー ションが循環動態に及ぼす効果を検討した。また，利尿剤や強心薬に反応しないため，主に体液コン トロールを目的に PMMA－CHDFを施行した心原性ショック 19 例を対照群としてその効果を比較検討した。 すなわち，これらの症例において肺動脈 カテーテルによって血行動態を測定し，PMMA－ CHDF 施行前と施行3日後で各種パラメータを比較検討した。また，IL－6 血中濃度を経時的に測定 しその推移を検討するとともに，IL－6 血中濃度の変化と血行動態の変化の関連につき検討した。さ らに，これら症例における死亡の危険因子につい て単変量解析および多変量解析を用いて検討した。

敗血症性ショック群と心原性ショック群間の比較には unpaired t－test を用い，治療前後の各種パ ラメータの比較には paired t－test を用いた。また， IL－6 血中濃度変化量と循環の指標の変化量との相関には simple regression analysis を用いた。死亡に関する各種因子の検討には単変量解析とロジステ イック回帰解析を用いた。 いずれの統計処理にお いても $\mathrm{p}<0.05$ を有意差ありとした。

表1に，心原性ショック群と敗血症性ショック群の治療開始時の各種パラメータの比較を示す。
APACHE II スコアは心原性ショック群で平均 21．6，敗血症性ショック群で 26.0 であった。両群間の血行動態の比較では，心原性ショック群で肺動脈楔入圧（PCWP），体血管抵抗係数（SVRI）が有意に高 く，心係数は有意に低かった。治療開始時の IL－6血中濃度は心原性ショック群では平均 $488 \mathrm{pg} / \mathrm{ml}$ で あったのに対し，敗血症性ショック群では平均 $21,365 \mathrm{pg} / \mathrm{ml}$ と著明な高値を示した。

図1， 2 に PMMA－CHDF 施行による循環動態の指標の変化を示す。両群ともに PMMA－CHDF 施行後有意に平均血圧（MAP）の上昇が認められた。心係数（CI）は心原性ショック群では治療開始時は低値であったが， 3 日後には有意に上昇した。一方，敗血症性ショック群では高心拍出量状態 （hyperdynamic state）を反映しCI は治療前高値で あったが，PMMA－CHDF 施行後には有意に低下し た。PCWPは心原性ショック群で治療後有意に低下し，PMMA－CHDF による除水の効果と考えられ た。一方，敗血症性ショック群では有意の変化は認めなかった．SVRI は心原性ショック群では治療


図1 PMMA－CHDF 3 日間施行前後の平均動脈圧（MAP）および心係数（CI）の変化


図2 PMMA－CHDF 3 日間施行前後の PCWP およびSVRI の変化


図3 PMMA－CHDF 3 日間施行前後の IL－6 血中濃度と lactate の変化

後有意に低下したのに対し，敗血症性ショック群 では治療前から著明に低く，PMMA－CHDF 施行に より有意に上昇した。

図3に PMMA－CHDF 施行による IL－6 血中濃度 と lactateの変化を示す。両群とも PMMA－CHDF

施行後に IL－6 血中濃度は有意に低下したが，とく に敗血症性ショック群では施行前高値であった IL－ 6 血中濃度が著明に低下した。Lactate も両群で有意に低下し，治療により臓器灌流が改善したこと を示している。
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図4 Septic Shock 症例におけるCHDF 3 日間施行前後のMAP 変化量，SVRI 変化量，および血中 IL－ 6 濃度変化量間の相関

これらの結果は，心原性ショック群では主に除水による前負荷の軽減により心係数が上昇し臓器灌流が改善したのに対し，敗血症性ショック群で はサイトカインをはじめとする mediator が除去さ れたことにより，過度の血管拡張が是正され血行動態および臓器灌流が改善したと考えられた。

図4に敗血症性ショック症例におけるPMMA－ CHDF 3 日間施行によるIL－6血中濃度の変化量（ $4 \mathrm{IL}-$ 6）と，MAP，SVRI 変化量（ $\Delta \mathrm{MAP}$ および $\Delta \mathrm{SVRI})$ との相関を示した。敗血症性ショックにおける MAP と SVRI の変化量には強い正の相関が認めら れた．また，$\Delta \mathrm{MAP}$ と $\Delta \mathrm{SVRI}$ はそれぞれ $\Delta \mathrm{IL}-6$ と中等度の相関を示し，PMMA－CHDF によるサイ トカイン除去が血行動態改善に関与していること が示唆された。

表2に敗血症性ショック症例における死亡の危険因子に関する単変量解析の結果を示す。死亡の リスクと関与すると思われる各種因子のうち，有意な危険因子となったのは $\Delta \mathrm{MAP}, \Delta \mathrm{SVRI}, \Delta \mathrm{IL}-$ 6 であった。これらをさらに多変量解析を用いて検討すると（表3），単変量解析で有意であった3つ の因子のうち，多変量解析でも有意であったのは 4 IL－6 のみであった。

以上の結果から，敗血症性ショックにおいては， IL－6 血中濃度で示されるサイトカインの活性化が循環動態の変化に深く関与しており，PMMA－ CHDF によるサイトカインモジュレーションが， septic shock の治療における PMMA－CHDF の有効

表2 Septic Shock 症例における死亡の危険因子に関する単変量解析

|  | OR $(95 \% \mathrm{CI})$ | p value |
| :--- | :---: | :---: |
| Age | $1.0(1.0-1.1)$ | 0.13 |
| APACHE II | $1.0(1.0-1.1)$ | 0.86 |
| MAP 前 | $1.0(1.0-1.1)$ | 0.61 |
| SVRI 前 | $1.0(0.9-1.0)$ | 0.27 |
| Lactate 前 | $1.0(0.9-1.0)$ | 0.68 |
| Log IL－6 前 | $0.7(0.4-1.3)$ | 0.32 |
| $\Delta$ MAP | $1.0(0.9-1.0)$ | 0.02 |
| $\Delta$ SVRI | $1.0(0.9-1.0)$ | 0.02 |
| $\Delta$ Lactate | $1.0(0.9-1.0)$ | 0.30 |
| $\Delta$ IL－6 | $3.4(1.4-8.4)$ | 0.007 |

$\Delta \mathrm{IL}-6=\log ($ 治療後血中濃度／治療前血中濃度）

表3 Septic Shock 症例における死亡の危険因子に関する多変量解析

|  | Odds Ratio | $95 \% \mathrm{CI}$ | p value |
| :--- | :---: | :---: | :---: |
| $\Delta \mathrm{MAP}$ | 1.0 | $0.9-1.0$ | 0.44 |
| $\Delta \mathrm{SVRI}$ | 1.0 | $0.9-1.0$ | 0.97 |
| $\Delta \mathrm{IL}-6$ | 2.6 | $1.0-6.5$ | $<0.05$ |

$\Delta \mathrm{IL}-6=\log ($ 治療後血中濃度／治療前血中濃度）

性の機序であると考えられた。

## おわ りに

敗血症性ショックの循環動態の変化には免疫－炎症反応によって生じる高サイトカイン血症が深く関与しており，PMMA－CHDF によるサイトカイン モジュレーションは敗血症性ショックに対する新 しい治療法になりうると考えられた。
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