## 症 例

## 麻酔導入時の経食道心エコーによって術式が <br> 変更された外傷性大動脈損傷の 1 症例



## はじめに

麻酔導入時の経食道心エコーによって術式が変更された外傷性大動脈損傷の 1 症例を経験したの で報告する。

## 症 例

症例は 51 歳男性，身長 175 cm ，体重 75 kg 。踏切近傍で電車と接触して受傷した。既往歴はない。入院時現症は，血圧 78 ／測定不可，心拍 83 ，呼吸数 28 ，体温 35．8，意識レベル GCS11（E3V3M5） であった。検査所見：動脈血；pH 7．305， $\mathrm{pO}_{2} 89.6$ $\mathrm{mmHg}, \mathrm{pCO}_{2} 30.4 \mathrm{mmHg}$ であった．胸部 CT 所見
（造影 図1，2）；左鎖骨下動脈基部の拡張，左鎖骨下動脈分岐部より下 0.5 cm から 5 cm にわたる外傷性大動脈解離，左多発肋骨骨折，血気胸，脾損傷，左腎損傷，左第 5 番 MP 関節骨折を認めた。前医 にて左血気胸に対し胸腔ドレナージチューブを挿入，フレイルチェストに対し気管内挿管および人工呼吸を施行された。処置後の胸部レントゲン写真に て，上縦隔の拡大，気管の右方偏移を認めた（図3）。受傷 1 日後，手術目的にて当院に搬送された。

手術室入室時 BP $135 / 60 \mathrm{mmHg}$ ，HR 100 回／分．人工呼吸下にプロポフォール $200 \mathrm{mg} / \mathrm{h}$ ，フェンタ ニル $80 \mu \mathrm{~g} / \mathrm{h}$ ，ベクロニウム $5 \mathrm{mg} / \mathrm{h}$ ，プロプラノロ ール $80 \mu \mathrm{~g} / \mathrm{h}$ を持続投与されていた．上記薬剤を投


図1 胸部CT 所見


図2 胸部CT 所見
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図3 胸部単純レントゲン写真


①左鎖骨下動脈分岐部の拡大 （2）内膜と中膜の剥離したもの

図4 経食道心エコー所見

与中止し，セボフルレン $2 \%$ ，酸素 6 L にて麻酔開始した。気管内チューブを二腔チューブ（ブロンコ キャス 37 Fr ；マリンクロット®）に交換後，経食道心エコーを挿入した。経食道心エコー上，門歯か ら $21 \sim 27 \mathrm{~cm}$ の部位に大動脈解離を認めた。 さらに，左鎖骨下動脈分岐部の抎張，同部位の内膜と中膜 の剥離したものと思われる所見が認められた（図4， 5）．予定術式は PCPS 補助下の左鎖骨下動脈直下 の遮断による人工血管置換術であったが，左鎖骨下動脈破裂の恐れがあり，手術不可能と判断し，血管造影による再評価のため一旦帰室となった。血管造影上，左鎖骨下動脈分岐部の拡大を認めた ものの，経食道心エコーで認められた下行大動脈解離，内膜と中膜の剥離は明暸でなかった（図6）． その後手術はせず保存的治療で管理されていたが

（1）内膜と中膜の剥離 （2）大動脈解離

図5 経食道心エコー所見

経過中脳梗塞を発症し，誤嚥性肺炎で死亡された。

## 考 察

外傷性大動脈損傷の画像診断には，（1）単純レン トゲン写真（感度 $55.5 \%$ ，特異度 $64 \%)^{1)}$ ，（2） helical CT（感度 $83 \sim 100 \%$ ，特異度 $61 \sim 99 \%)^{2)}$ ， （3）血管造影（感度 $99.3 \%$ ，特異度 $99 \%)^{3)}$ ，（4）経食道心エコー（感度 $57 \sim 100 \%$ ，特異度 $84 \sim 100 \%)^{4)}$ があり，各々の利点•欠点を考慮しつつ施行する。 かつては（3）が gold standard とされた ${ }^{5}$ が，操作上破裂の危険があること，造影剤による腎機能障害 の恐れがあることから，最近では helical CT が（3） にとってかわるとされる ${ }^{3)}$ 。経食道心エコーは感度•特異度はやや劣るが，CT や血管造影で描出が困難な内腔の描出に優れている ${ }^{6}$ 。Goarin らは前向


セ左鎖骨下動脈分岐部の拡大を認める。経食道心エコーで認められた下行大動脈解離，内膜と中膜の剥離は明瞭でない

図6 血管造影所見

表1

| 損傷の分類 | 損傷部位 | TEE所見 | 治療方針 |
| :--- | :--- | :--- | :--- |
| 1 Traumatic aortic intimal tears． | 内膜 | 内膜の一部が裂け，flapが形成される． | 保存的治療 |
| 2 Subtotal aortic disruption． | 内膜と中膜 | 大動脈の円周の $2 / 3$ 以上が裂けている．中膜の線状のflap | 手術を考慮 |
| 3 Complete aortic disruption． | 内膜と中膜 | 大動脈円周のすべてが裂けている．中膜の輪状のflap | 手術を考慮 |
| 4 Partial aortic disruption． | 内膜と中膜 | 内膜•中膜の層の連続性が絶たれる部位が限局して見える． | 手術を考慮 |

き研究にて外傷性大動脈損傷の様々な経食道心エコ ーの所見を論述している。また Vignon らは大動脈内腔の所見から 4 つの型に分類し，損傷の種類•度合いを診断，治療方針の提案をしている（表1）${ }^{7}$ 。
経食道心エコーは，バイタルサインが不安定で血管造影やCT の検査へ移動できない場合，ベッ ドサイドで施行でき，比較的侵襲が少ない。また，大出血等で十分な検査のできないまま手術が必要 になった場合に，手術室で施行可能である。外傷性大動脈損傷の $10 \sim 15 \%$ は上行大動脈•弓部大動脈の部位にあり ${ }^{5)}$ ，これは経食道心エコーでの， ＂blind area＂といわれる部位に相当する。これが経食道心エコーの感度を低下させる原因と考えられ る．本症例では弓部分枝である左鎖骨下動脈分岐部が外傷性大動脈損傷でない患者と比べ，明膫に描出できた印象があった。これは，外傷性大動脈損傷に伴う左主気管支の偏位，血胸により視野が良くなったことによる可能性が考えられる。

## 結 語

麻酔導入時の経食道心エコーによって，術前に診断されていなかった，左鎖骨下動脈起始部の拡張，内膜と中膜の剥離を発見することができ，術式が変更となった。経食道心エコーによる評価は，

外傷性大動脈損傷において大変有用であった。外傷性大動脈損傷においては，ひとつの画像のみで判断せず，さまざまな所見•検查より総合的な評価を進めることが重要である。
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# Diagnosis of the Region of Traumatic Aortic Injury by Transesophageal Echocardiography prior to Surgery changed the Operative Procedure 

Yuko Yoshida＊，Katsuyuki Terajima＊，Kimiyasu Itou＊，Yoshitaka Yamanashi＊，Motoi Yokoduka＊， Ken Takemori＊，Seiji Mii＊，Chiyo Sato＊，Kazuhiro Nakanishi＊，Atsuhiro Sakamoto＊<br>＊Department of Anesthesiology，Nippon Medical School，Bunkyo－ku，Tokyo，Japan

A 51 year－old man was admitted for displacement of the discending aorta for traumatic aortic injury．After induction of anesthesia，we inserted a transesophageal echocardiography probe and found dissection of the dis－ cending aorta，dilatation of the proximal part of the left subclavian artery and exfoliation of inner and mediam membrane of the left subclavian artery．

The scheduled operation was displacement of discend－ ing aorta（simply clamp and direct reconstruction using percutanous cardiopulmonary support）．We thought this operation procedure might cause rupture of the left
subclavian artery，therefore the operation was postponed， and catheter arteriography was performed．The arte－ riography only showed dilatation of the left subclavian artery and dissection of the discending aorta and the left subclavian artery was unclear．Although sensitivity and specificities of transesophageal echocardiography for diagnosis of traumatic aortic injury are not higher than that of computed tomography and catheter arteriography， transesophageal echocardiography was very useful for diagnosis of traumatic aortic injury，and should be per－ formed prior to surgery if possible．
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